



---

## Etude comparative des solutions de sécurité Open Source existantes pour la mise en œuvre du standard

Version 1.0

---

**ON-X S.A.** est une société du **Groupe ON-X**

15, quai Dion Bouton – 92816 PUTEAUX cedex. Tél : 01 40 99 14 14 – Fax : 01 40 99 99 58.

SA au capital de 3 752 000 Euros. RCS Nanterre B 391 176 971. Siret 00037. Code APE 721 Z.

[www.on-x.com](http://www.on-x.com)

## Identification et historique

### Identification client

<b>Référence client</b>	CCTP 0592110
<b>Interlocuteur</b>	Thierry LAHALLE – <a href="mailto:thierry.lahalle@sante.gouv.fr">thierry.lahalle@sante.gouv.fr</a>
<b>Interlocuteur</b>	Michel JANIN – <a href="mailto:michel.janin@cnav.fr">michel.janin@cnav.fr</a>

### Identification ON-X

<b>Référence ON-X</b>	2005-1001-006
<b>Version</b>	1.0
<b>Date</b>	03/04/2006
<b>Nombre de pages</b>	34
<b>Interlocuteur</b>	Olivier Chapron – Directeur du projet – Consultant Manager 01 40 99 14 14 – <a href="mailto:olivier.chapron@edelweb.fr">olivier.chapron@edelweb.fr</a>
<b>Interlocuteur</b>	Patrick Vigneras – Chef de projet 01 40 99 14 14 – <a href="mailto:pvigneras@on-x.com">pvigneras@on-x.com</a>

### Visa

Fonction	Nom
<b>Rédaction</b>	Patrick VIGNERAS
<b>Vérification</b>	Peter SYLVESTER
<b>Approbation</b>	Olivier CHAPRON

### Historique

Date	Auteur	Version	Objet
10/01/06	PVS	0.1	Création du document, version préliminaire
13/02/06	PVS	0.8	Révision interne
21/02/06	OCN	0.9	Version pré-finale à diffuser
07/03/06	PVS	0.99	Révision finale
03/04/06	OCN+PSR +PVS	1.0	Version finale approuvée formellement

---

### Références

---

Identifiant	Titre
R1	Standard d'interopérabilité inter-organismes – <i>Olivier CHAPRON, Peter SYLVESTER – version 1.0 (13 juillet 2005)</i>
R2	<a href="http://www.ssi.gouv.fr/fr/">http://www.ssi.gouv.fr/fr/</a>
R3	Spécifications détaillées et de mise en œuvre (Réf. 2005-1001-001) – <i>Patrick Vigneras</i>
R4	Application des Spécifications détaillées pour le RNIAM, architecture WebService (Réf. 2005-1001-003) – <i>Patrick Vigneras</i>
R5	Application des Spécifications détaillées pour le RNIAM, architecture Portail à Portail (Réf. 2005-1001-004) – <i>Patrick Vigneras</i>
R6	Application des Spécifications détaillées pour la Retraite, architecture Portail à Portail (Réf. 2005-1001-005) – <i>Patrick Vigneras</i>

---

## TABLE DES MATIERES

<b>1.</b>	<b>INTRODUCTION.....</b>	<b>6</b>
1.1.	Objet du document.....	6
1.2.	Relation avec d'autres documents.....	6
1.3.	Organisation et structure du document.....	6
<b>2.</b>	<b>SYNTHESE DES PRODUITS ET SOLUTIONS ETUDIES .....</b>	<b>7</b>
1.4.	Solutions Open-Source couvrant les fonctions intrinsèques du standard .....	7
1.4.1.	<i>Produits « étendus ».....</i>	7
1.4.2.	<i>Produits « toolkits ».....</i>	9
1.5.	Solutions couvrant des fonctions générales.....	9
1.5.1.	<i>Accords d'interopérabilité.....</i>	9
1.5.2.	<i>Traces.....</i>	10
1.5.3.	<i>Infrastructure de Gestion de Clés.....</i>	10
1.5.4.	<i>Gestion des identifications et habilitations.....</i>	11
<b>3.</b>	<b>ETUDE DES PRODUITS ET SOLUTIONS .....</b>	<b>12</b>
1.6.	Shibboleth.....	12
1.6.1.	<i>Synthèse du produit/solution.....</i>	12
1.6.2.	<i>Positionnement du produit au regard des fonctionnalités.....</i>	12
1.6.3.	<i>Diffusion actuelle et maturité du produit.....</i>	13
1.6.4.	<i>Complexité de la mise en œuvre dans le cadre du standard.....</i>	13
1.6.5.	<i>Éléments complémentaires.....</i>	14
1.7.	PERMIS.....	15
1.7.1.	<i>Synthèse du produit/solution.....</i>	15
1.7.2.	<i>Positionnement du produit au regard des fonctionnalités.....</i>	15
1.7.3.	<i>Diffusion actuelle et maturité du produit.....</i>	16
1.7.4.	<i>Complexité de la mise en œuvre dans le cadre du standard.....</i>	16
1.7.5.	<i>Éléments complémentaires.....</i>	17
1.8.	LemonLDAP.....	18
1.8.1.	<i>Synthèse du produit/solution.....</i>	18
1.8.2.	<i>Positionnement du produit au regard des fonctionnalités.....</i>	18
1.8.3.	<i>Diffusion actuelle et maturité du produit.....</i>	20
1.8.4.	<i>Complexité de la mise en œuvre dans le cadre du standard.....</i>	20
1.8.5.	<i>Éléments complémentaires.....</i>	20
1.9.	Serveur HTTPD du projet Apache avec les modules AAA.....	21
1.9.1.	<i>Synthèse du produit/solution.....</i>	21
1.9.2.	<i>Positionnement du produit au regard des fonctionnalités.....</i>	21
1.9.3.	<i>Diffusion actuelle et maturité du produit.....</i>	23
1.9.4.	<i>Complexité de la mise en œuvre dans le cadre du standard.....</i>	23
1.9.5.	<i>Éléments complémentaires.....</i>	23
1.10.	Liberty Alliance et Lasso.....	24
1.10.1.	<i>Synthèse du produit/solution.....</i>	24
1.10.2.	<i>Positionnement du produit au regard des fonctionnalités.....</i>	24
1.10.3.	<i>Éléments complémentaires.....</i>	24
1.11.	ebXML et FreebXMLBP.....	25

1.11.1.	Synthèse du produit/solution .....	25
1.11.2.	Positionnement du produit au regard des fonctionnalités.....	25
1.11.3.	Diffusion actuelle et maturité du produit .....	25
1.11.4.	Complexité de la mise en œuvre dans le cadre du standard.....	26
1.11.5.	Éléments complémentaires.....	26
1.12.	OpenSSL.....	27
1.12.1.	Synthèse du produit/solution .....	27
1.12.2.	Positionnement du produit au regard des fonctionnalités.....	27
1.12.3.	Diffusion actuelle et maturité du produit .....	27
1.12.4.	Complexité de la mise en œuvre dans le cadre du standard.....	28
1.12.5.	Éléments complémentaires.....	28
1.13.	BouncyCastle .....	29
1.13.1.	Synthèse du produit/solution .....	29
1.13.2.	Positionnement du produit au regard des fonctionnalités.....	29
1.13.3.	Diffusion actuelle et maturité du produit .....	29
1.13.4.	Complexité de la mise en œuvre dans le cadre du standard.....	29
1.13.5.	Éléments complémentaires.....	29
1.14.	OpenSAML.....	30
1.14.1.	Synthèse du produit/solution .....	30
1.14.2.	Positionnement du produit au regard des fonctionnalités.....	30
1.14.3.	Diffusion actuelle et maturité du produit .....	31
1.14.4.	Complexité de la mise en œuvre dans le cadre du standard.....	31
1.14.5.	Éléments complémentaires.....	31
1.15.	OpenLDAP .....	32
1.15.1.	Synthèse du produit/solution .....	32
1.15.2.	Positionnement du produit au regard des fonctionnalités.....	32
1.15.3.	Maturité du produit.....	32
1.15.4.	Diffusion actuelle du produit.....	32
1.15.5.	Complexité de la mise en œuvre dans le cadre du standard.....	33
1.15.6.	Éléments complémentaires.....	33

# 1. Introduction

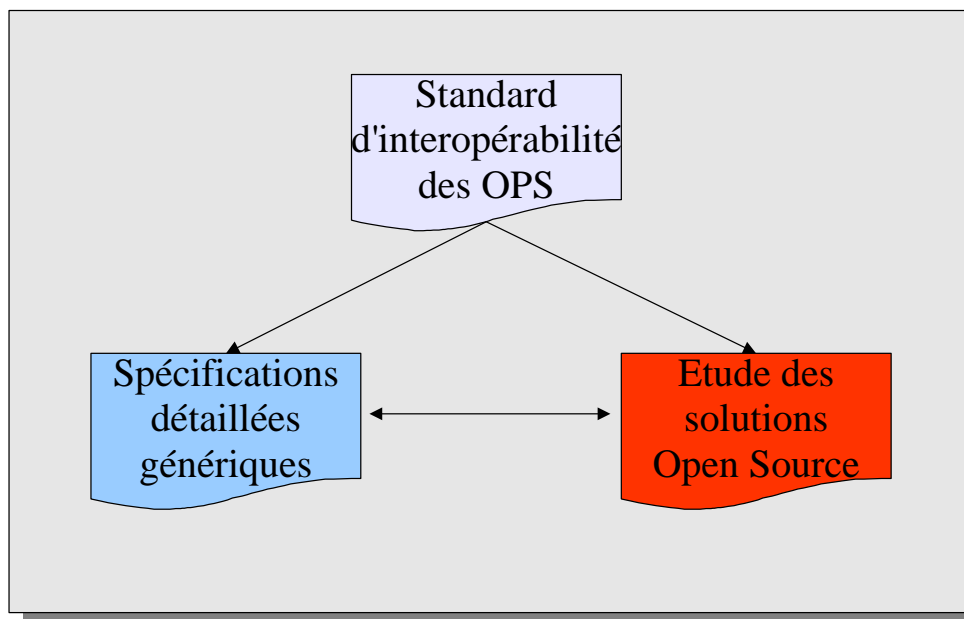
## 1.1. Objet du document

Ce document présente un ensemble de produits et solutions Open Source existants dont les caractéristiques recouvrent des fonctionnalités telles que décrites dans le document [R3] de spécifications détaillées du standard.

Il a pour but d'éclairer les acteurs de la sphère sociale sur les utilisations potentielles de ces composants en matière de conception et d'intégration de composants logiciels pour la mise en œuvre d'une solution remplissant les fonctionnalités du standard.

## 1.2. Relation avec d'autres documents

Ce document est en relation avec le Standard [R1] et le document de spécifications détaillées [R3].



Relation entre les documents

## 1.3. Organisation et structure du document

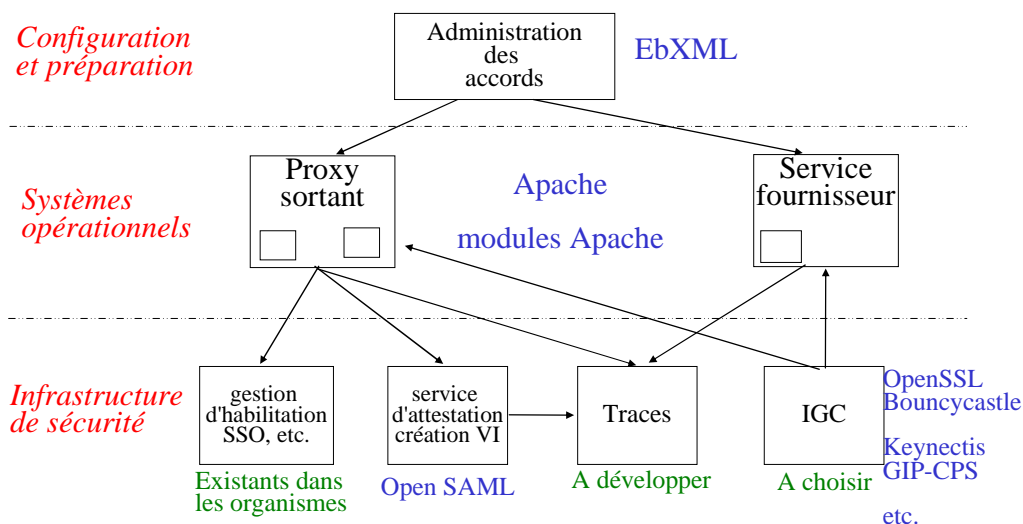
Outre le présent chapitre d'introduction, le document se décline selon les chapitres suivants :

- chapitre 2 : Synthèse des produits et solutions étudiés,
- chapitre 3 : Etude des produits et solutions.

## 2. Synthèse des produits et solutions étudiés

16

17 Ce chapitre offre une synthèse de la couverture fonctionnelle des produits et solutions Open Source  
18 étudiés au regard des fonctions décrites dans le document de spécifications détaillées.



19

### Rappel de la structuration des composants

20

La présentation des produits est découpée en deux parties :

21

- ❑ La synthèse des produits couvrant les fonctions intrinsèques du standard,

22

- ❑ La synthèse des produits couvrant les fonctions générales du standard (administration des accords, gestion des traces, IGC).

23

### 1.4. Solutions Open-Source couvrant les fonctions intrinsèques du standard

25

#### 1.4.1. Produits « étendus »

26

27 Les fonctions intrinsèques comprennent les éléments du système opérationnel et les éléments de  
28 l'infrastructure de sécurité hors Traces et IGC. Elles sont :

29

- ❑ Le support de proxy / reverse-proxy HTTP et Web Service,

30

- ❑ Le support de SAML, LDAP, SSL,

31

- ❑ L'interface avec la gestion des identifications et habilitations.

32

33

34

Le tableau ci-dessous résume par produit le support de fonctions ou caractéristiques nécessaires pour l'implémentation du standard. Il ne s'agit pas de faire une comparaison stricte des produits, chacun couvrant des domaines particuliers, mais plutôt de mettre en avant les possibilités de combinaisons de

35 tous. En outre, toutes les possibilités offertes par les produits ne sont pas exhaustivement reportées (à  
 36 l'instar d'Apache) ; seuls les éléments « caractéristiques forts » sont exprimés.

<b>Produit</b> <b>Fonctions</b>	<b>Shibboleth</b>	<b>Apache</b>	<b>PERMIS</b>	<b>LemonLDAP</b>
<b>(Reverse)Proxy</b>	à travers Apache, voir mod_shib	Les modules mod_proxy, mod_jk2	à travers Apache	Reverse-proxy s'intégrant à Apache
<b>Web Service</b>	-	Module à développer avec Extensions SOAP (SOAP v1.1)	-	-
<b>SAML</b>	Supporté	-	Supporté à l'aide d'OpenSAML	Non supporté en natif
<b>LDAP</b>	Supporté	Mod_auth_ldap	Supporté	Supporté
<b>SSL</b>	Supporté	mod_ssl, mod_gnutls, mod_ssl_error	-	Supporté
<b>SSO</b>	Supporté	Nombreux modules de SSO, dont mod_shib, AARAS, mod_auth_remote	Supporté	Avec Apache::Session::MySQL et Apache::Session::Memcached
<b>Equivalent PAGM</b>	Attribut de rôle	-	Attribut de rôle	Attribut de rôle
<b>Utilisation d'une IGC/PKI</b>	-	Utilise une IGC à travers OpenSSL si elle est désignée	Utilise une IGC si elle est désignée	-
<b>Caractéristiques techniques</b>				
<b>Java</b>	API Java du Module Identification/autorisation	Accepte du code Java (à travers mod_jserv)	PERMIS est écrit en Java	-
<b>Systèmes D'exploitation</b>	Solaris, Linux et Windows 2000/XP	Toutes les principales plateformes	Toutes les principales plateformes (écrit en Java)	Linux. Module webmin disponible. Supporte authentification domaine Windows



37 La quasi-totalité des serveurs Web utilisent des souches du serveur HTTPD Apache. Les produits  
38 couvrant les fonctions spécifiques du standard permettent donc d'utiliser les moyens d'extension par  
39 module Apache pour implémenter une solution complète.

40 Chaque produit est plutôt à considérer comme une source d'inspiration pour le développement et une  
41 source de code à recombinaison et réutiliser, selon les conditions des licences de chaque produit.

#### 42 **1.4.2. Produits « toolkits**

43 L'autre groupe de logiciels (type middleware) est constitué d'outils remplissant une fonction précise : il ne  
44 s'agit pas de produits complets comme peut l'être Shibboleth. Il s'agit d'OpenSSL, BouncyCastle,  
45 OpenSAML et OpenLDAP.

46 Un dernier point à noter : suite à des problèmes légaux concernant le support cryptographique dans le  
47 contexte Java, les solutions SSL ne sont pas considérées très stables et performantes en comparaison  
48 avec Apache.

### 49 **1.5. Solutions couvrant des fonctions générales**

50 Les fonctions générales comprennent les éléments Traces et IGC de l'Infrastructure de sécurité ainsi que  
51 les éléments de Configuration et préparation. Elles sont :

- 52  Les outils d'administration des accords d'interopérabilité,
- 53  Les outils de gestion de traces,
- 54  Les outils IGC (Infrastructure de Gestion de Clés),
- 55  Les outils de gestion des identifications et habilitations existants seront aussi rapidement évoqués  
56 en ce qui concerne les interfaces avec le Système opérationnel.

#### 57 **1.5.1. Accords d'interopérabilité**

58 Il existe de nombreux formats d'échange (tels ebXML, BPEL, WSFL, BPNM, XLang,...).

59 L'approche la plus adaptée pour la création des fichiers de configuration des accords d'interopérabilité est  
60 ebXML (electronic business eXtensible Markup Language). Il s'agit du standard (ISO 15000) défini par  
61 l'OASIS et l'UN/CEFACT.

62 Dans ce cadre, les accords techniques sont représentés par des fichiers CPP (Collaboration Protocol  
63 Profile) et CPA (Collaboration Protocol Agreement).

64 OASIS reconnaît un nombre d'outils propriétaires comme implémentant ebXML. La dernière liste en date  
65 est : Cleo Communications VersaLex™ 2.3 tested in LexiCom™ v2.3 Cyclone Commerce Cyclone  
66 Interchange/Activator v5.3 Inovis BizManager v3.0 Oxlo Systems, Inc. AutoTPX ebMS MSH, v1.3 Sterling  
67 Commerce Gentrant Integration Suite / Sterling Integrator v4 webMethods, Inc. webMethods ebXML  
68 Module v6.0.1.

69 Une initiative Open Source (FreebXML) propose FreebXMLBP contenant les outils nécessaires à la  
70 création des CPP et CPA.

### 71 **1.5.2. Traces**

72 Les outils concernant les traces sont en limite du standard : en effet, il n'y a pas d'outil couvrant  
73 l'ensemble des besoins (enregistrement des traces, sécurisation de la notarisation et analyse des traces).  
74 Si l'enregistrement en tant que tel peut être satisfait par une base de données interfacée par ODBC, telle  
75 que MS SQL, Oracle, PostGreSQL ou encore MySQL, il est aisé de trouver des outils de rapport se  
76 connectant à cette base : par exemple les outils rapports MS Access, OpenOffice Base, Business Object.

77 De manière générale les bases de données (en particulier celles indiquées ci-dessus) ont depuis  
78 longtemps fait leurs preuves en termes de fonctionnalité et de maturité. De même, les outils de rapport  
79 usuels tels MS Access ou Business Object mais aussi plus récents tel OpenOffice Base permettent de  
80 créer, éditer et publier des rapports tant en local qu'à travers un serveur web.

81 En ce qui concerne la sécurisation des traces pour répondre au besoin de non-répudiation, le constat est  
82 le suivant :

- 83  Très souvent, les traces ou le journal sont simplement stockés dans un système de base de  
84 données sans soucis d'authenticité,
- 85  Quant aux fournisseurs de services d'archivage, ils n'utilisent que des protocoles et interfaces  
86 propriétaires.

87 Un produit récent de la société LexBox couvre le besoin de stockage non falsifiable et d'authenticité  
88 vérifiable des données stockées.

89 Pour le protocole d'interface entre une application et un service d'archivage : il existe DVCS (Data  
90 Validation and Certification Service de l'IETF), précurseur des travaux actuellement menés par le groupe  
91 LTANS de l'IETF (Long Term Archiving and Notary Services).

92 Le projet OpenEvidence (qui répond à la ligne d'action IV 3.3 du 7<sup>th</sup> appel IST du 6<sup>ème</sup> PCRD (Programme  
93 Cadre Recherche et Développement) de l'Union Européenne) regroupe des implémentations Open  
94 Source de démonstration du protocole DVCS et d'autres techniques d'horodatage et dont les composants  
95 sont intégrables pour des solutions en production.

### 96 **1.5.3. Infrastructure de Gestion de Clés**

97 Les outils et solutions ci-dessous couvrent chacun les fonctionnalités des Infrastructures de Gestion de  
98 Clés :

- 99  Utilisation de logiciels de base comme OpenSSL et BouncyCastle pour la génération des  
100 certificats. Ces outils fournissent toutes les fonctions de base nécessaires à la génération de clés  
101 et de certificats,
- 102  Utilisation d'outils IGC intermédiaires tels que roCA tant pour la génération et le déploiement des  
103 certificats. Ces logiciels utilisent les outils de base. Ils sont adaptés aux contextes requérant un  
104 petit nombre de certificats. Ainsi, roCA ne nécessite qu'une machine « vide », la solution elle-  
105 même apportant le système d'exploitation bootable sur CD-ROM –ce qui n'est pas le cas pour la  
106 plupart des solutions,

- 107           ❑ Utilisation d'outils IGC lourds, dimensionnés pour la génération et le déploiement de grands  
108           nombres de certificats (tels que RSA, Entrust Technologies-Entrust, Utimaco, IdealX-OpenTrust,  
109           Sagem-Confidence, Baltimore Technologies-Unicert),
- 110           ❑ Utilisation d'un opérateur de certification existant (tel que Keynectis) : les certificats sont émis par  
111           l'opérateur au nom du client. Nous notons que, pour un opérateur comme Keynectis, les  
112           certificats d'autorités sont affectés par client et gérés au niveau de l'opérateur,
- 113           ❑ Utilisation des certificats émis par un opérateur de certification (exemple de Certinomis ou  
114           Verisign) ou d'une autorité externe (exemple du GIP-CPS ou de la DGME).

115           Même si chaque solution est utilisable en production, une première implémentation du standard peut donc  
116           avantageusement s'appuyer sur les outils IGC intermédiaires de part leur facilité de mise en œuvre.

117           Il est important de rappeler que la sécurité concernant la protection des serveurs est un des éléments  
118           fondamentaux sur lesquels repose le standard.

#### 119           **1.5.4. Gestion des identifications et habilitations**

120           Ces outils en général non Open-Source, du type AccessMaster, SiteMinder, SelectAccess ou Oracle SSO  
121           sont en limite externe du standard (ils s'interfaçent avec les outils du standard). Toutefois, à l'interface  
122           avec le standard, ils proposent des API de type LDAP ainsi que des messages formatés SAML.

123           Dans ce cadre il existe aussi des implémentations Open Source comme Shibboleth et PERMIS qui  
124           peuvent être considérés comme des implémentations de référence et de validation de concepts et de  
125           protocoles. Il existe aussi des implémentations du protocole LDAP comme OpenLDAP ou LemonLDAP.  
126           De manière générale, pratiquement tous les systèmes de gestion d'habilitation permettent d'exporter les  
127           informations à travers un annuaire LDAP. Ceci permet de disposer d'une interface normalisée.

### 128 **3. Etude des produits et solutions**

129 Ce chapitre constitue l'étude de produits et solutions. Les aspects de chaque produit sont mis en avant  
130 vis-à-vis des fonctions à développer pour chacun des lots définis dans les spécifications détaillées du  
131 standard d'interopérabilité. Ceci concerne autant aussi bien les caractéristiques techniques des produits  
132 que les types de licence utilisés ou encore leur maturité.

133 *L'ensemble des versions indiquées dans ce chapitre correspond aux existants de février 2006.*

#### 134 **1.6. Shibboleth**

135 Shibboleth est un projet Internet2/MACE. Internet2 est un regroupement de plus de 200 universités  
136 américaines en partenariat avec leur gouvernement et des industriels pour le déploiement d'applications et  
137 technologies réseaux. MACE est la branche concernant les architectures middleware pour l'éducation.

138 Shibboleth est intégré au NMI (National Science Foundation Middleware Initiative).

##### 139 **1.6.1. Synthèse du produit/solution**

140 Shibboleth est un ensemble de composants middleware fournissant une infrastructure cohérente  
141 sécurisée d'accès à des données protégées : identification, authentification, autorisation et répertoire  
142 d'attributs. La version courante est 1.3.

143 Shibboleth est sous licence Apache 2.0, disponible sur Solaris, Linux et Windows 2000/XP.

144 Shibboleth :

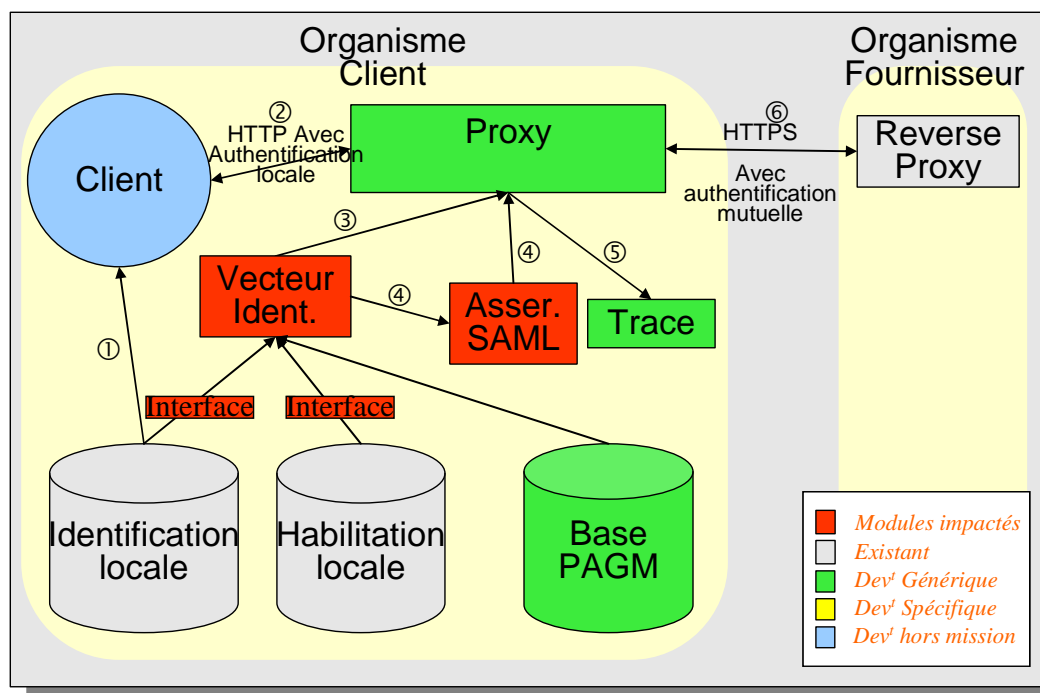
- 145  Implémente une plateforme SSO cross-domain web basée sur SAML 1.1,
- 146  Fournit une API Java ainsi qu'un module Apache (mod\_shib) pour le composant générant les  
147 assertions d'identification, d'authentification et d'autorisation

##### 148 **1.6.2. Positionnement du produit au regard des fonctionnalités**

149 Shibboleth peut être vu comme un ensemble complet à mettre en œuvre ou comme une source de  
150 composants, éventuellement à adapter, pour s'intégrer dans un environnement existant.

151 Shibboleth peut être utilisé pour la gestion des autorisations et attributs supplémentaires en fonction des  
152 identifications et authentifications. Incorporé dans le code du module Vecteur d'Identification, Shibboleth  
153 est capable de fournir la liste des PAGM et attributs supplémentaires pour une identification donnée.

154 Nous constatons que les organismes disposent de systèmes d'habilitation du marché. Shibboleth peut  
155 aussi être utilisé comme implémentation de référence pour des tests et qualifications lors de  
156 l'expérimentation (ce qui s'applique principalement aux Organismes Fournisseurs).



157

### Utilisation de Shibboleth côté Organisme Client

158

#### 1.6.3. Diffusion actuelle et maturité du produit

159 Shibboleth bénéficie, depuis plusieurs années, de retour d'expérience en production tant sur des  
 160 applications universitaires que commerciales. La version courante est v1.3, elle date d'août 2005. Elle est  
 161 intégrée au paquetage NMI-R8. Voir la liste des références ci-dessous.

162 La diffusion de Shibboleth concerne en grande partie les systèmes universitaires, les sociétés  
 163 d'apprentissage à distance (eLearning) ou encore les robots logiciels sur serveurs.

164 Une liste de références annoncée par Internet2 est disponible à l'adresse :

<http://shibboleth.internet2.edu/seas.html>

165

#### 1.6.4. Complexité de la mise en œuvre dans le cadre du standard

166 La complexité de l'utilisation de Shibboleth dépend de l'utilisation :

- 167  En tant que module Apache (mod\_shib) pour l'utilisation de l'API gérant SAML, auquel cas  
 168 l'apport fonctionnel est léger mais l'intégration est rapide,
- 169  En tant que source de composants fonctionnels, à adapter à chaque système, auquel cas l'apport  
 170 fonctionnel est large mais requiert une bonne connaissance du fonctionnement interne de  
 171 Shibboleth.

**172 1.6.5. Éléments complémentaires**

<http://shibboleth.internet2.edu/>

<http://www.nmi-edit.org/releases/index.cfm#software>

## 173 **1.7. PERMIS**

174 PERMIS est l'acronyme de PrivilEge and Role Management Infrastructure Standard. Il s'agit d'un projet  
175 financé à l'origine par l'ISIS (Information Society Initiative in Standardization) une initiative de la  
176 Commission Européenne. Le projet est désormais intégré au NMI (National Science Foundation  
177 Middleware Initiative) des Etats-Unis.

### 178 **1.7.1. Synthèse du produit/solution**

179 PERMIS fournit une PMI (Privilege Management Infrastructure) basée sur des rôles de type X509.

180 L'architecture PERMIS PMI comprend un système d'allocation de privilèges et un système de vérification  
181 de privilèges. L'allocation délivre des certificats X509 d'attribut d'assignation de rôle aux utilisateurs et les  
182 enregistre dans un répertoire LDAP. La vérification utilise ce répertoire LDAP. En outre, à chaque  
183 utilisateur est attribué un objet d'authentification : si une IGC est désignée il s'agit d'un certificat  
184 numérique, autrement il s'agit d'une paire *nom utilisateur/mot de passe*.

185 La version courante de PERMIS est 1.9.

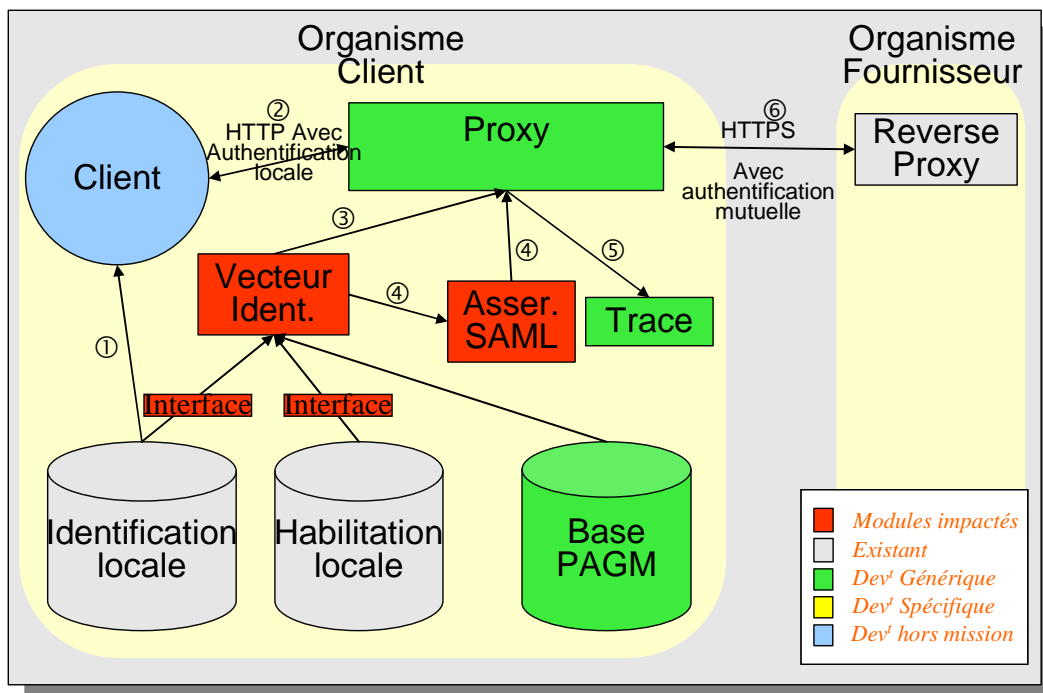
186 PERMIS :

- 187  Offre une API Java simple,
- 188  Est utilisable avec OpenSAML où PERMIS est un serveur d'autorisation stand-alone,
- 189  Est utilisable à travers Apache où PERMIS est un serveur d'autorisation sous forme de module,
- 190  Est utilisable à travers Apache et Shibboleth où PERMIS est un serveur d'autorisation sous forme  
191 de module.

### 192 **1.7.2. Positionnement du produit au regard des fonctionnalités**

193 De même que Shibboleth, PERMIS peut être utilisé pour la gestion des autorisations ainsi que des  
194 attributs supplémentaires en fonction des identifications et authentifications. Incorporé dans le code du  
195 module Vecteur d'Identification, PERMIS est capable de fournir la liste des PAGM et attributs  
196 supplémentaires pour une identification donnée. PERMIS gère en outre les accès à une Infrastructure de  
197 Gestion de Clés si celle-ci est fournie.

198 A l'instar de Shibboleth, PERMIS est aussi utilisable comme implémentation de référence pour tests et  
199 qualifications, en particulier pour les Organismes Fournisseurs.



200

### Utilisation de PERMIS côté Organisme Client

201

#### 1.7.3. Diffusion actuelle et maturité du produit

202

PERMIS est éprouvé dans trois cas de déploiements sous l'égide de l'INIS. Après son intégration au NMI, PERMIS est resté sous le contrôle de ses développeurs originaux (l'Université du Kent, Royaume Uni).

203

204

La version courante de PERMIS est v1.9 est fait partie du paquetage NMI-R8. Elle date du 16 octobre 2005.

205

206

Les déploiements sont :

207

- Bologne, Italie : système de mise à disposition de cartes numériques pour des ingénieurs et architectes par la municipalité de Bologne,

208

209

- Salford, Royaume Uni : système électronique d'appels d'offre et de réponses à appels d'offre pour la municipalité de Salford et ses fournisseurs,

210

211

- Barcelone, Espagne : système de notification de contraventions entre la municipalité de Barcelone et les sociétés de location de véhicules.

212

213

#### 1.7.4. Complexité de la mise en œuvre dans le cadre du standard

214

De manière similaire à Shibboleth la complexité de mise en œuvre de PERMIS repose sur les deux scénarii :

215

216

- Utilisation du module gérant SAML, éventuellement avec mod\_shib (le module Apache de Shibboleth), auquel cas l'intégration est rapide mais la couverture fonctionnelle est réduite,

217



- 218           ❑ Utilisation de PERMIS en tant que tel ou prise en compte et adaptation au système local de  
219           composants de PERMIS, auquel cas il est nécessaire de bien connaître le fonctionnement interne  
220           de PERMIS.

221           **1.7.5. Éléments complémentaires**

<http://www.permis.org>

<http://www.nmi-edit.org/releases/index.cfm#software>

<http://www.openpermis.org/>

<http://sec.cs.kent.ac.uk/>

## 222 **1.8. LemonLDAP**

223 LemonLDAP est un système SSO fonctionnant en tant que reverse-proxy d'authentification s'appuyant sur  
224 les informations d'un annuaire LDAP. Il a été développé et mis à disposition en Open Source par la  
225 Direction Générale de la Comptabilité Publique dans le cadre sur de travaux concernant l'adaptation  
226 d'Apache en reverse-proxy. Ces travaux ont permis de réaliser un système SSO pour des applications  
227 métier du Trésor Public.

### 228 **1.8.1. Synthèse du produit/solution**

229 LemonLDAP est, à la base, composé des éléments suivants : le serveur web Apache avec les modules  
230 mod\_perl et mod\_ssl, de MySQL, d'un module webmin et les Net:LDAP. Il s'agit d'un environnement  
231 exclusivement composé de logiciels libres.

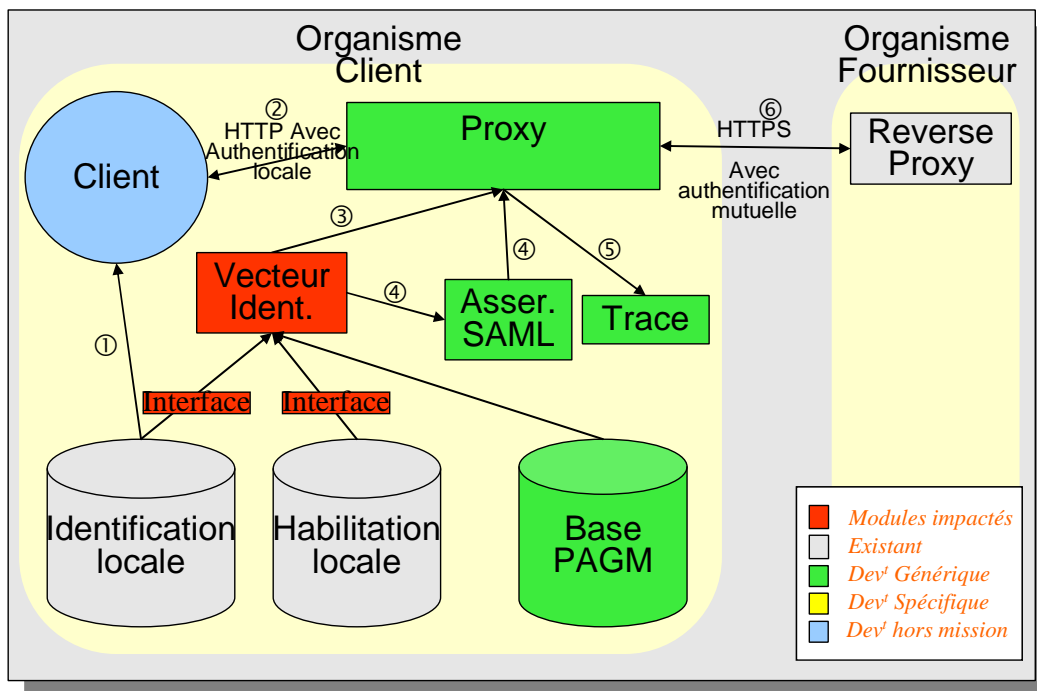
232 LemonLDAP supporte les authentifications domaine de Windows NT/2000 mais il n'est disponible que sur  
233 Linux. La version courante de LemonLDAP est 1.0, elle date de février 2005.

234 LemonLDAP :

- 235  Est un système reverse-proxy SSO,
- 236  Gère des profils applicatifs (avec LemonLDAP::NG),
- 237  Assigne des attributs LDAP à des utilisateurs pour le contrôle d'accès,
- 238  Est un handler Apache.

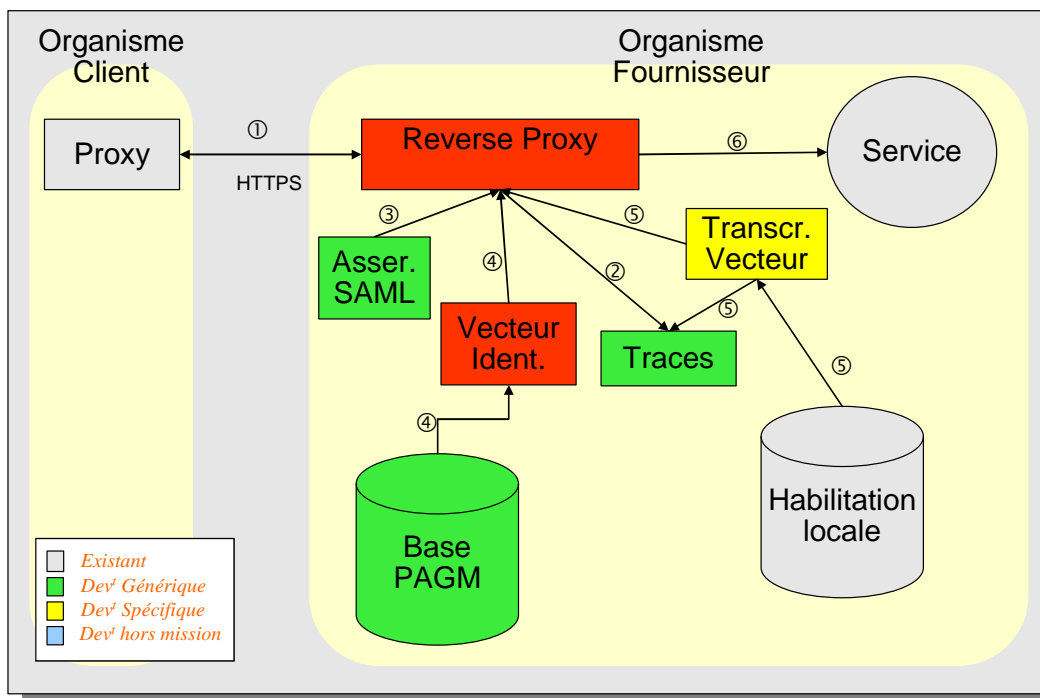
### 239 **1.8.2. Positionnement du produit au regard des fonctionnalités**

240 LemonLDAP est partiellement adaptable tant du côté Organisme Fournisseur que du côté Organisme  
241 Client. De manière générale il peut servir de démonstrateur ou d'exemple d'intégration de modules  
242 Apache pour simplifier l'implémentation d'une solution.



243

Utilisation de LemonLDAP côté Organisme Client



244

Utilisation de LemonLDAP côté Organisme Fournisseur

245 **1.8.3. Diffusion actuelle et maturité du produit**

246 LemonLDAP a été mis en place dans certaines administrations françaises (en premier lieu le Ministère des  
247 Finances) en 2003. Il bénéficie du retour d'expérience de ces administrations.

248 Il est actuellement en version 1.0 (février 2005) et le module pour webmin est en version 2.1 (aout 2005).

249 Un premier déploiement concerne la Direction Générale de la Comptabilité Publique (Ministère des  
250 Finances) en production (environ 60000 utilisateurs et 20 applications protégées). Deux déploiements  
251 suivants concernent le Ministère de la Défense (la Gendarmerie Nationale) et le Ministère de la Justice.  
252 LemonLDAP est aussi déployé au sein de la RATP.

253 **1.8.4. Complexité de la mise en œuvre dans le cadre du standard**

254 LemonLDAP apporte un exemple d'intégration. Il est en soit un moyen de simplifier le développement  
255 d'une solution.

256 **1.8.5. Eléments complémentaires**

<http://sourceforge.net/projects/lemonldap/>

## 257 **1.9. Serveur HTTPD du projet Apache avec les modules AAA**

258 Le serveur HTTPD Apache, de la fondation Apache (Apache Software Foundation), est le serveur HTTP le  
259 plus répandu. Développé à l'origine à partir de 1995 comme une collection de correctifs pour le serveur  
260 NCSA HTTPD pour les systèmes Unix, il est disponible sur toutes les plateformes principales. Le serveur  
261 HTTPD Apache est un projet parmi de nombreux autres projets de la fondation Apache.

262 Apache incorpore une grande liste de modules permettant d'étendre ses fonctionnalités, par exemple  
263 l'interprétation de langages de scripts (ainsi Perl, PHP, Python), la sécurisation (SSL), les fonctions proxy,  
264 le support de LDAP, etc.

265 Apache sert de base à de nombreux produits, tels que Websphere d'IBM ou Oracle WebServer.

### 266 **1.9.1. Synthèse du produit/solution**

267 Apache est diffusé sous la Licence Apache 2.0.

268 Pour les fonctions s'appliquant à l'IOPS il s'agit de la combinaison d'Apache et des modules AAA  
269 (Authentication, Authorization, Accounting – Authentification, Autorisation, Traçabilité).

270 Il est ainsi possible d'énumérer les fonctions suivantes (bien qu'Apache ne soit pas limité à celles-ci) :

271  Quantité de types d'authentifications (NT Domain, NDS, MySQL/http, Lotus, Oracle 7/8/8i/9, NIS,  
272 SMB, LDAP...) par exemple :

273  Authentification pour tout type de backend (mod\_auth\_any),

274  Authentification (X509) et autorisation (LDAP) (modXldapAuth),

275  Autorisation LDAP et vérification de certificats (mod\_authz\_ldap),

276  Fonctions de proxy et reverse-proxy/miroir (mod\_rewrite, mod\_proxy, mod\_proxy\_balancer, mod\_proxy\_html,  
277 mod\_proxy\_http, mod\_proxy\_ftp, mod\_proxy\_passenger, mod\_proxy\_wstunnel, mod\_proxy\_ajp, mod\_proxy\_balancer,  
mod\_replace, mod\_security, mod\_headers, mod\_rpaf),

278  Fonctions de sécurisation (mod\_ssl, mod\_ssl\_error basés sur OpenSSL).

279 La version courante d'Apache est 2.2.0.

280 A noter que d'autres projets de la fondation Apache ou communautés affiliées s'intègrent dans la solution  
281 Apache pour l'IOPS :

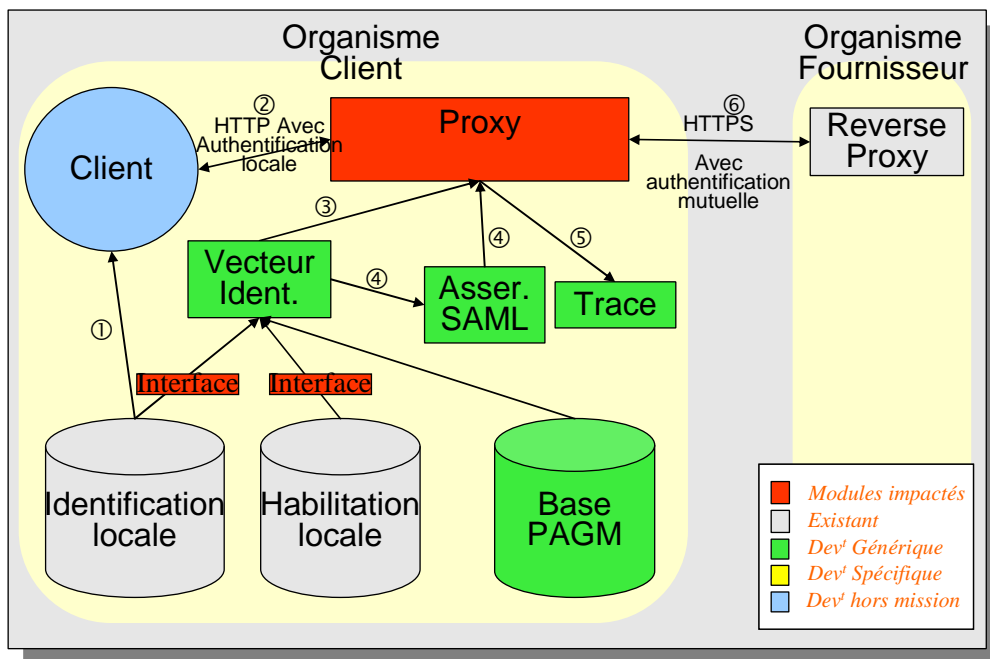
282  Webservice SOAP : Soap v1.1 (version stable Apache SOAP 2.3.1 du 10 juin 2002) comprenant  
283 le patch du paquetage MS SOAP,

284  Apache-SSL (Apache + mod\_ssl + OpenSSL). A noter que, depuis la version 2.1 d'Apache le  
285 module mod\_ssl est partie intégrante du serveur.

### 286 **1.9.2. Positionnement du produit au regard des fonctionnalités**

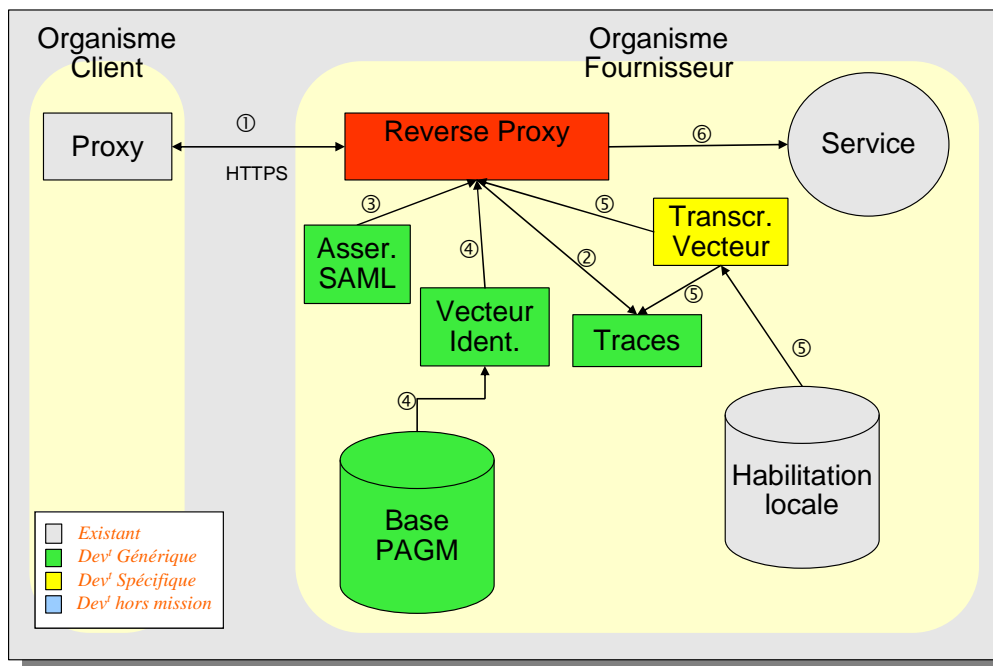
287 Apache est une piste privilégiée tant en termes de performance que de fonctionnalités.

288 Apache est, bien entendu, utilisable autant côté Organisme Client en tant que serveur proxy et interface  
 289 aux systèmes locaux d'identification et authentification (en particulier grâce aux nombreux modules fournis,  
 290 notamment, par les constructeurs) que côté Organisme Fournisseur en tant que reverse-proxy. En outre,  
 291 l'intégration des fonctions restantes peuvent s'effectuer dans le cadre de modules supplémentaires  
 292 développés pour l'occasion.



293

**Utilisation d'Apache côté Organisme Client**



294

### Utilisation d'Apache côté Organisme Fournisseur

295

#### 1.9.3. Diffusion actuelle et maturité du produit

296

Ainsi qu'indiqué précédemment Apache est le serveur HTTPD le plus répandu : les estimations actuelles indiquent qu'il équipe les deux-tiers des serveurs à travers le réseau Internet.

297

298

La version 2.2.0 d'Apache est en phase de développement. Bien que cela soit limité, il est possible de rencontrer des incompatibilités internes, en particulier du point de vue des modules implémentés pour les versions précédentes d'Apache.

299

300

301

#### 1.9.4. Complexité de la mise en œuvre dans le cadre du standard

302

Apache s'intègre rapidement dans la plupart des systèmes et avec des interfaces de sécurité externes, en particulier grâce aux modules fournis par les constructeurs. Il a en outre l'avantage d'être très répandu et donc bien connu techniquement.

303

304

305

Néanmoins le développement d'un module n'est pas trivial, il nécessite des compétences et de la disponibilité pour en assurer la maintenance.

306

307

#### 1.9.5. Eléments complémentaires

<http://www.apache.org>

[http://news.netcraft.com/archives/web\\_server\\_survey.html](http://news.netcraft.com/archives/web_server_survey.html)

<http://modules.apache.org>

## 308 **1.10. Liberty Alliance et Lasso**

309 Le projet Liberty Alliance est un consortium de plus de 150 entreprises et organisations gouvernementales  
310 et non-gouvernementales, formé en 2001 pour servir d'organisation de standardisation pour les identités  
311 fédérées ainsi que les services à base d'identité. La DGME est un des membres sponsors de Liberty  
312 Alliance.

### 313 **1.10.1. Synthèse du produit/solution**

314 Liberty Alliance est un système de fédération d'identités. Les spécifications de Liberty Alliance distinguent  
315 cinq grands rôles :

- 316  Le Principal (l'utilisateur) dont l'identité doit être authentifiée puis fédérée,
- 317  Le Fournisseur d'identités auprès duquel le Principal s'identifie. Le Fournisseur d'identités  
318 authentifie l'identité du Principal,
- 319  Le Fournisseur de services auprès duquel le Principal se connecte pour bénéficier des services ;  
320 le Fournisseur de services authentifie l'identité du Principal auprès du Fournisseur de d'identités,
- 321  Le Fournisseur d'attributs qui divulgue (selon des règles précises) au Fournisseur de services les  
322 attributs du Principal identifié et authentifié,
- 323  Le Service de découverte qui aiguille les demandeurs d'attributs vers le Fournisseur d'attributs  
324 approprié.

325 Liberty Alliance repose sur le principe d'une identification spécifique de l'utilisateur, même dans le cadre  
326 de protocoles avec identités dépersonnalisées (non divulgation de l'identité réelle de l'utilisateur). Liberty  
327 Alliance est donc adapté aux systèmes dont l'objectif est d'accéder à des données ou de réaliser des  
328 actions spécifiques à un utilisateur. Ainsi se créent des cercles de confiance entre des fournisseurs de  
329 services et d'identités pour mettre en commun l'identité de l'utilisateur.

330 Lasso est une implémentation des spécifications de Liberty Alliance en C fonctionnant sur les UNIX dont  
331 GNU/Linux (en particulier Lasso fait partie de la distribution Debian), Windows et Mac OS X.

332 Lasso est livré sous licence GPL, à l'exception de l'un de ses composants : OpenSSL, livré sous une  
333 licence de type Apache. Lasso a été certifié par le consortium Liberty Alliance en mai 2005.

### 334 **1.10.2. Positionnement du produit au regard des fonctionnalités**

335 Le positionnement de Liberty Alliance dans le cadre du standard est délicat : le standard concerne la  
336 délégation d'authentification et d'habilitation et non pas la fédération d'identité ou de profils.

337 L'utilisation de Liberty Alliance n'est donc pas directement applicable dans le cadre du standard  
338 d'interopérabilité. L'utilisation des composants de sécurité qui est faite par Lasso peut toutefois servir de  
339 source d'inspiration lors des phases de développement pour l'expérimentation.

### 340 **1.10.3. Eléments complémentaires**

<http://www.projectliberty.org>



<http://lasso.entrouvert.org>

## 341 **1.11. ebXML et FreebXMLBP**

342 ebXML (Electronic Business using eXtensible Markup Language) est une suite de spécifications de  
343 l'OASIS. ebXML a débuté en 1999 comme une initiative conjointe entre l'OASIS et le CEFAC (Centre for  
344 Facilitation or Pratices and Procedures for Administration, Commerce and Transport) de l'agence ECE  
345 (Economic Commission for Europe) des Nations Unis.

346 FreebXML est une initiative du CECID (Center for e-Commerce Infrastructure Development) de  
347 l'Université de Hong Kong visant à accueillir et aider le développement de technologies et le partage  
348 d'expérience autour d'ebXML. Le CECID est un membre d'OASIS participant entre autres à la  
349 standardisation ebXML. FreebXMLBP, développé à l'Université Technique du Moyen Orient à Ankara  
350 dans le cadre de l'initiative FreebXML, est une partie du projet Artemis IST 2103 parrainé par la DG  
351 Société de l'Information de la Commission Européenne.

### 352 **1.11.1. Synthèse du produit/solution**

353 Dans le cadre du standard les éléments d'intérêt d'ebXML et de FreebXMLBP concernent le protocole de  
354 collaboration (le standard ISO 15000-1 : ebXML CPPA Collaborative Partner Profile Agreement version 2).  
355 Ce protocole est basé sur un échange d'information pré-formatée en XML entre deux entités. Chaque  
356 entité délivre un CPP (Collaboration Protocol Profile), les deux CPP sont alors combinés en un accord  
357 d'échange : le CPA (Collaboration Protocol Agreement).

358 FreebXMLBP fournit les éditeurs ebBP et ebCPP en Java. ebCPP permet la création et la manipulation de  
359 documents CPPA.

360 FreebXMLBP est livré sous une licence libre spécifique à l'Université Technique du Moyen Orient à  
361 Ankara. FreebXMLBP est en version 1.0.

### 362 **1.11.2. Positionnement du produit au regard des fonctionnalités**

363 Les solutions ebXML/FreebXML entrent dans le cadre du développement du lot 1 concernant  
364 l'administration des accords.

### 365 **1.11.3. Diffusion actuelle et maturité du produit**

366 Le standard ebXML est devenu un standard ISO en 2004 et a connu nombre de mises en production.

367 FreebXML, initiative créée en 2002, bénéficie du support du CECID, organisation membre d'OASIS pour  
368 la standardisation ebXML. FreebXMLBP est, au contraire, un produit récent. Il a été publié en fin d'année  
369 2005 en version 1.0.

370 Le standard ebXML connaît plusieurs grands déploiements tels que les universités de Hong Kong et  
371 d'Ankara, ainsi que le National Health Service du Royaume Uni ou bien encore les Centers for Disease  
372 Control and Prevention des Etats-Unis (le projet PHINMS).

373 En ce qui concerne FreebXMLBP, il s'agit d'un produit récent dont nous ne connaissons pas d'exemple  
374 d'utilisation. Sa nature Open Source en fait toutefois un bon point de départ pour une expérimentation d'un  
375 outil d'administration des CPP/CPA.

**376 1.11.4. Complexité de la mise en œuvre dans le cadre du standard**

377 La mise en œuvre de la solution concerne l'utilisation de l'éditeur ebCPP de FreebXMLBP dans le cadre  
378 d'un développement d'outils d'administration des accords. Cet éditeur ne couvre qu'une partie des  
379 fonctionnalités : la création et la manipulation des CPP/CPA (les publications des organismes). La mise en  
380 place de l'accord au niveau de chaque organisme n'est donc pas couverte par cet outil.

381 Dans le cadre de l'expérimentation il sera aussi nécessaire de vérifier l'extensibilité du produit concernant  
382 la gestion des PAGM, par exemple, et la génération de fichiers de configuration des systèmes.

383 De manière générale FreebXMLBP peut être considéré comme une base pour développer l'outil  
384 d'administration des accords.

**385 1.11.5. Eléments complémentaires**

<http://www.ebxml.org>

<http://www.oasis-open.org/committees/ebxml-cppa/faq.php>

<http://www.oasis-open.org>

<http://www.freebxml.org>

<http://www.freebxml.org/freebXMLbp.htm>

<http://sourceforge.net/projects/freebxmlbp>

## 386 **1.12. OpenSSL**

387 OpenSSL est basé sur SSLeay d'Eric A. Young et Tim J. Hudson. OpenSSL a démarré ses  
388 développements à partir de SSLeay en 1998 par un petit groupe de développeurs qui a utilisé le logiciel  
389 dans le contexte Apache. OpenSSL s'est largement développé depuis cette date.

### 390 **1.12.1. Synthèse du produit/solution**

391 OpenSSL est une boîte à outils qui implémente les protocoles SSLv2/v3 et TLS v1 et propose une  
392 bibliothèque généraliste de cryptographie qui comprend la quasi-totalité des algorithmes de cryptographie  
393 de base, de chiffrement symétrique et asymétrique ou de hachage (tels que AES, DES, Triple DES, RC4,  
394 RC5, blowfish, RSA, DSA, EC, SHA1, MD5) d'outils de codage comme ASN1-DER ou base64 et des  
395 algorithmes applicatifs de plus haut niveau comme PKCS7, SMIME, OCSP, X509. En outre, OpenSSL  
396 met à disposition un ensemble d'outils sous forme de commandes permettant une interface simple à  
397 toutes les fonctions ainsi que des outils de tests pour des connexions SSL.

398 OpenSSL supporte les cartes d'accélération à travers une API (engine).

399 OpenSSL est sous une licence de type Apache. Il est disponible pour la plupart des Unix dont Linux ainsi  
400 que Mac OS X et Windows. Les versions courantes d'OpenSSL sont 0.9.8a et 0.9.7i. La version 0.9.7i est  
401 maintenue pour des raisons de compatibilité.

402 OpenSSL est utilisé en particulier par Apache à travers le module mod\_ssl pour les connexions HTTPS.

### 403 **1.12.2. Positionnement du produit au regard des fonctionnalités**

404 OpenSSL est utilisable avec mod\_ssl comme extension à Apache (voir le paragraphe 1.9 Serveur HTTPD  
405 du projet Apache), pour les communications intra et inter-organismes tant pour les phases  
406 d'authentification que pour la confidentialité, et peut servir pour des fonctions de signatures de documents  
407 et des assertions SAML ainsi que comme outil simple d'IGC.

408 OpenSSL est utilisé dans de nombreux projets d'IGC, comme newPKI, Idealx, roCA, openCA. Ces outils  
409 IGC sont à regarder avec prudence pour ce qui concerne leur utilisation dans un contexte étendu.

### 410 **1.12.3. Diffusion actuelle et maturité du produit**

411 OpenSSL est utilisé dans de nombreux produits Open Source et commerciaux.

412 OpenSSL bénéficie bien entendu de la diffusion d'Apache. Au delà de la sécurisation des échanges avec  
413 Apache, ainsi que précisé ci dessus, il est utilisé dans d'autres contextes. Des exemples d'autres produits  
414 à grande diffusion utilisant OpenSSL sont : Samba, Sendmail, curl, SSH, BIND.

415 Bien que la version courante d'OpenSSL soit 0.9.8a, à comparer avec la version 0.9 remontant en 1998, le  
416 développement est très actif. Les contraintes de compatibilité binaire sont suffisamment bien maîtrisées  
417 par l'équipe de développement. En dehors du core-team, de nombreuses personnes contribuent au  
418 produit, mais l'intégration de code addition dans les sources principales nécessite souvent un long délai  
419 (plus d'un an).

420 La documentation est encore faible, mais il existe néanmoins de la documentation pour débutants.

421 La grande complexité du produit a motivé le développement de GnuTLS pour des nouveaux  
422 environnements TLS sans contrainte de compatibilité.

423 **1.12.4. Complexité de la mise en œuvre dans le cadre du standard**

424 Dans le cadre du standard la mise en œuvre est simple du fait de son intégration dans les outils existants,  
425 en particulier Apache. L'utilisation des fonctions de signature n'est pas très difficile.

426 **1.12.5. Eléments complémentaires**

<http://www.openssl.org>

## 427 **1.13. BouncyCastle**

428 On peut simplement décrire BouncyCastle comme l'équivalent d'OpenSSL pour le monde JAVA. Son  
429 existence est très liée à l'architecture des interfaces cryptographiques dans le contexte JAVA suite à des  
430 restrictions légales de fourniture par les Etats-Unis d'Amérique.

431 BouncyCastle est développé par l'organisation à but non lucratif The Legion of the BouncyCastle, depuis  
432 l'an 2000.

### 433 **1.13.1. Synthèse du produit/solution**

434 BouncyCastle fournit un ensemble d'API cryptographiques, en particulier un fournisseur (provider) de JCE  
435 et JCA, une version signée utilisable par le JDK 1.4/1.5 de Sun. En outre, des APIs pour des applications  
436 tels que X509, S/MIME, OCSP, TSP, OpenPGP sont fournies.

437 BouncyCastle est livré sous une licence basée sur la licence MIT X Consortium. La version courante de  
438 BouncyCastle est 1.31, elle date de décembre 2005.

### 439 **1.13.2. Positionnement du produit au regard des fonctionnalités**

440 Pour un contexte JAVA, la bibliothèque peut être utilisée pour les fonctions cryptographiques.

### 441 **1.13.3. Diffusion actuelle et maturité du produit**

442 Le produit existe depuis plusieurs années. Le développement est actif, il y a une centaine de contributeurs  
443 externes. La réactivité du développeur principal est agréable. Le produit a été utilisé pour le  
444 développement du logiciel EuropePKI du projet EU-IST EU-PKI sans grande difficulté.

445 Le produit est utilisé et dans les solutions Open Source et pour des services d'opérateurs de certification.  
446 La société Sun Microsystems, Inc. indique Bouncycastle comme l'un des CSP (Fournisseurs de Services  
447 Cryptographiques) pour l'extension de cryptographie de Java.

### 448 **1.13.4. Complexité de la mise en œuvre dans le cadre du standard**

449 BouncyCastle peut être utilisé comme remplacement d'un fournisseur cryptographique. Dans ce cas, il  
450 s'agit d'une configuration de machine virtuelle JAVA. L'autre utilisation concerne des fonctions de  
451 signature dans des proxys (en cas d'implémentation JAVA) ainsi que pour les outils ebXML.

### 452 **1.13.5. Eléments complémentaires**

<http://www.bouncycastle.org>

<http://www.bouncycastle.org/licence.html>

[http://java.sun.com/products/jce/javase\\_providers.html](http://java.sun.com/products/jce/javase_providers.html)

## 453 1.14. OpenSAML

454 OpenSAML a été produit par Internet2 dans le cadre du projet Shibboleth (voir le paragraphe 1.6  
455 Shibboleth)

### 456 1.14.1. Synthèse du produit/solution

457 OpenSAML est un ensemble de bibliothèques servant à la construction, au transport et à l'analyse de  
458 messages SAML. Il implémente partiellement les spécifications SAML 1.0 et 1.1 (selon les spécifications  
459 émises par l'OASIS).

460 La version courante d'OpenSAML est 1.1.

461 OpenSAML est livré sous les termes de la Licence Apache 2.0. Il existe en deux distributions :

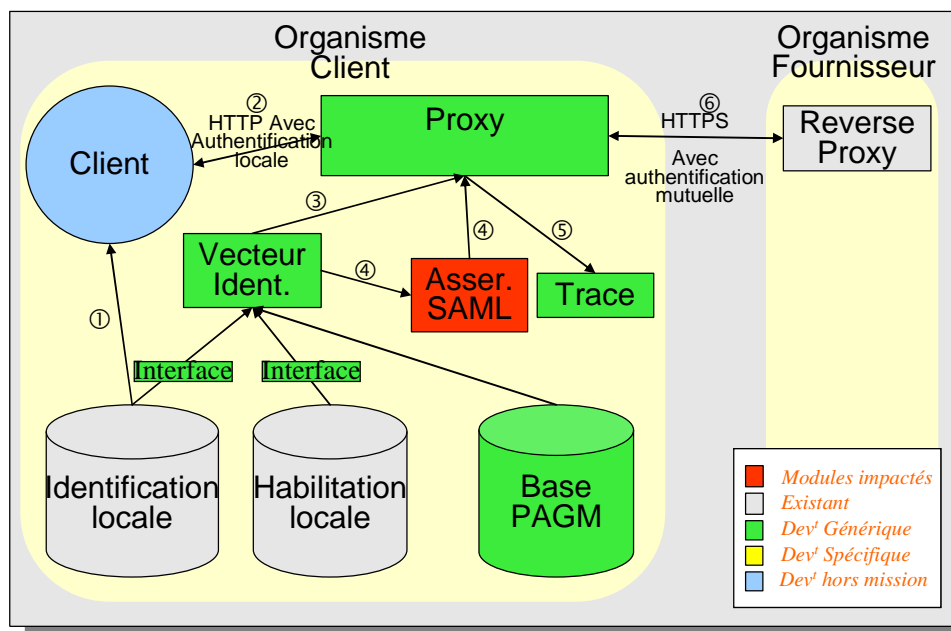
462  OpenSAML Java v1.1b

463  OpenSAML C++ v1.1a

464 Il est disponible pour Windows XP/2000, Linux (pour Red Hat en termes de RPM) et Solaris 2.

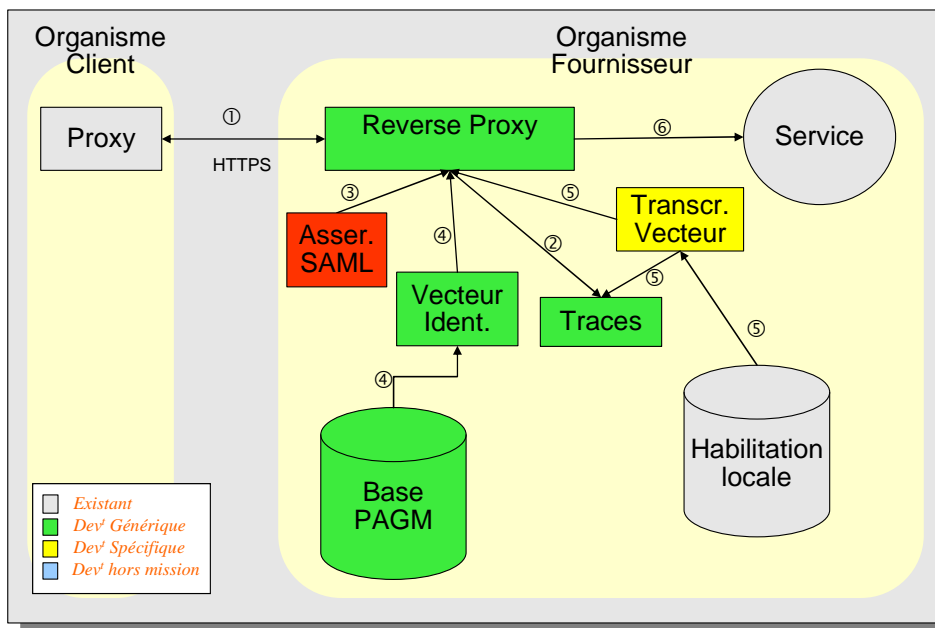
### 465 1.14.2. Positionnement du produit au regard des fonctionnalités

466 OpenSAML est utilisable soit en tant que tel au niveau des Organismes Client et Fournisseur pour gérer la  
467 création et la vérification des assertions SAML –voir les schémas ci-dessous– soit à travers des outils  
468 complets, tels que Shibboleth.



469

Utilisation d'OpenSAML côté Organisme Client



470

### Utilisation d'OpenSAML côté Organisme Fournisseur

471

#### 1.14.3. Diffusion actuelle et maturité du produit

472

La diffusion d'OpenSAML recouvre naturellement celle de Shibboleth. OpenSAML est aussi intégré à l'outil Globus Toolkit dans le cadre de constructions de grilles informatiques (computer grids). La version courante date d'août 2005 pour l'implémentation C++ et d'octobre 2005 pour l'implémentation Java. La version précédente, la 1.0, date d'août 2004.

476

OpenSAML ne supporte pas encore les spécifications SAML 2.0. A noter qu'une version 2 d'OpenSAML est en cours de développement, elle implémente les spécifications SAML 1.x et SAML 2. La version Java finalisée (après Beta test) est prévue en mars 2006, la version C++ en juillet 2006.

477

479

#### 1.14.4. Complexité de la mise en œuvre dans le cadre du standard

480

Dans le cadre de Shibboleth la mise en œuvre est immédiate. Dans un cadre d'utilisation autonome, OpenSAML a l'avantage de proposer les API Java et C++.

481

482

#### 1.14.5. Eléments complémentaires

<http://www.opensaml.org>

<http://shibboleth.internet2.edu>

<http://www.oasis-open.org/committees/security>

## 483 **1.15. OpenLDAP**

484 OpenLDAP est un projet fondé par la société Net Boolean, Inc. en 1998. Il est désormais développé par  
485 l'OpenLDAP Foundation, toujours parrainée par Net Boolean ainsi que par l'ISC (Internet Systems  
486 Consortium, ex Internet Software Consortium) lequel gère des projets tels que BIND, DHCP, Lynx, INN.

### 487 **1.15.1. Synthèse du produit/solution**

488 OpenLDAP est une implémentation Open Source de LDAP (Lightweight Directory Access Protocol)  
489 version 3 (RFC 3377). Il s'agit d'une suite de logiciels incluant :

- 490  Un serveur autonome LDAP,
- 491  Un service de réplication LDAP,
- 492  Les bibliothèques implémentant le protocole LDAP,
- 493  Des outils, utilitaires et des exemples de code.

494 Le projet OpenLDAP fournit en outre une bibliothèque de classes Java LDAP ainsi qu'un pilote JDBC –  
495 LDAP.

496 OpenLDAP est livré sous l'OpenLDAP Public License. La licence publique OpenLDAP est consultable à  
497 l'adresse <http://www.openldap.org/software/release/license.html>.

498 OpenLDAP est disponible pour la plupart des Unix dont Linux ainsi que Windows 2000/XP. La version  
499 courante d'OpenLDAP est 2.3.19.

### 500 **1.15.2. Positionnement du produit au regard des fonctionnalités**

501 OpenLDAP, dans le cadre du projet et à travers ses bibliothèques implémentant LDAP, est utilisable en  
502 tant que moyen d'interfacer les systèmes d'identification et d'habilitation locaux.

### 503 **1.15.3. Maturité du produit**

504 OpenLDAP supporte un grand nombre d'extensions, en outre des fonctionnalités de base de LDAP v3. En  
505 ce qui concerne la partie bibliothèque, certaines variantes de LDAP v2 (telles que définies par U-Mich  
506 LDAP et, dans une certaine mesure, par la RFC 1777) sont aussi supportées bien que toutes les variantes  
507 de LDAP v2 devraient être considérées comme obsolètes.

### 508 **1.15.4. Diffusion actuelle du produit**

509 En termes de distribution, la fondation OpenLDAP recense 18 sociétés à travers le monde offrant un  
510 support OpenLDAP. Dans l'administration publique OpenLDAP est utilisé au sein du Ministère de  
511 l'Intérieur (annuaire de messagerie), à la Direction Générale de la Comptabilité Publique (annuaire des  
512 personnels), à la Direction Générale de la Consommation, de la Concurrence et de la Répression des  
513 Fraudes (annuaire des personnels) ainsi qu'au Ministère de la Culture (Portail MCC).

514 Un certain nombre de modules Apache utilisent OpenLDAP pour réaliser l'authentification LDAP (ainsi  
515 mod\_ldap).



**516 1.15.5. Complexité de la mise en œuvre dans le cadre du standard**

517 La mise en œuvre d'OpenLDAP dans le cadre du standard concerne l'interfaçage des systèmes  
518 d'identification et d'habilitation locaux. Il ne s'agirait donc que de l'utilisation des bibliothèques clientes  
519 dans le cadre d'un développement particulier, que ce soit dans un développement C/C++ ou dans un  
520 développement Java.

**521 1.15.6. Eléments complémentaires**

<http://www.openldap.org>

<http://www.openldap.org/faq>

<http://www.isc.org>

**FIN DU DOCUMENT**